

УДК 338.49

DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-7-115-122

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ****THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY OF SPATIAL DEVELOPMENT
OF INFRASTRUCTURE IN RURAL AREAS**

С. С. Федосеева, Институт экономики, Уральское отделение Российской академии наук,
Пермский филиал, г. Пермь
fedoseeva.ss@uiec.ru

S. Fedoseeva, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Perm branch, Perm



Рассматриваются отдельные теоретические и методологические аспекты исследования тенденций и закономерностей пространственного развития инфраструктуры сельских территорий. *Объект исследования* – сельские территории Российской Федерации. *Предметом исследования* являются методы научного познания, используемые в процессе исследования пространственного развития инфраструктуры сельских территорий. *Цель исследования* – обобщить теоретико-методологические положения исследования пространственного развития инфраструктуры сельских территорий России для обоснования адаптивных решений в условиях новой реальности. В качестве *методологических основ* применялись методы исследований пространственных экономических систем, диалектический и эмпирический методы познания. В ходе исследования обобщены постулаты теории пространственной и региональной экономики, а также систематизированы этапы эволюции теоретических представлений ведущих деятелей науки о целях и задачах развития сельских территорий, такие как социально-экономическое, устойчивое, пространственное и пространственно-отраслевое развитие. Рассмотрены воспроизводственный, функциональный, пространственно-отраслевой подходы к исследованию инфраструктуры сельских территорий, представлена их классификация. Изучены основные концептуальные подходы к развитию инфраструктуры сельских территорий. Уточнена трактовка дефиниции «инфраструктура сельской территории», отражающая роль инфраструктуры сельских территорий в воспроизводственных процессах, ее пространственный аспект и значимость в вопросах развития межотраслевого и межтерриториального взаимодействия. Рассмотренные теоретико-методологические аспекты исследования инфраструктуры сельских территорий в контексте пространственного развития позволяют совершенствовать инструменты и методы управления с выработкой соответствующих адаптивных механизмов к условиям новой реальности. Статья адресована научной общественности и практикам регионального и муниципального управления

Ключевые слова: пространственное развитие, инфраструктура, сельские территории, межотраслевое и межтерриториальное взаимодействие, теоретические подходы, концептуальные положения, адаптивные решения, инфраструктурные диспропорции, пространственные различия, территориальные локации

This article deals with some theoretical and methodological aspects of the study of trends and patterns of pro-spatial development of infrastructure of rural areas. *The object of the research* is rural areas of the Russian Federation. *The subject of the research* is the methods of scientific knowledge used in the process of studying the spatial development of infrastructure of rural territories. *The aim of the research* is to generalize theoretical and methodological provisions of the study of spatial development of infrastructure in rural areas of Russia for justification of adaptive solutions in the new reality. Methods of research of spatial economic systems, dialectical and empirical methods of knowledge were used as methodological bases. In the course of the research the postulates of the theory of spatial and regional economics were generalized, and also the stages of evolution of theoretical views of the leading figures of science about the purposes and tasks of development of rural territories, such as socio-economic, sustainable, spatial and spatial-branch development were systematized. The article considers reproductive, functional and

spatial-branch approaches to the study of rural infrastructure and presents their classification. The main conceptual approaches to the development of rural infrastructure have been studied. The interpretation of the definition "infrastructure of rural areas" that reflects the role of rural infrastructure in reproduction processes, its spatial aspect and significance in the development of inter-branch and inter-territorial interaction was clarified. The considered theoretical and methodological aspects of the study of rural infrastructure in the context of spatial development allow improving the tools and methods of management with the development of appropriate adaptive mechanisms to the conditions of the new reality. The article is addressed to the scientific community and practitioners of regional and municipal management

Key words: spatial development, infrastructure, rural areas, inter-branch and inter-territorial interaction, theoretical approaches, conceptual provisions, adaptive solutions, infrastructure imbalances, spatial differences, territorial locations

Введение. Весной 2022 г. проблема дефицита отдельных видов продовольствия переросла в реальную угрозу глобального голода, как неоднократно сообщалось с трибун ООН и других межгосударственных организаций. Можно констатировать, что ранее достигнутые критерии обеспечения продовольственной безопасности позволяют Российской Федерации уверенно войти в данный кризис. Академик РАН А. И. Алтухов отмечает, что, благодаря реализации государственных программ развития АПК и устойчивого развития сельских территорий, достигнут определенный задел прочности. В то же время остались непреодоленными многие системные проблемы, требующие комплексного разрешения [1]. Одной из таких проблем остается отсталость производственной и социальной инфраструктуры, являющейся многофункциональной основой пространственного развития регионов и страны в целом. Новые реалии обуславливают повышение организационной роли государства в преодолении деграционных процессов в сельских территориях, повышении эффективности аграрной экономики и качества жизни местного населения, обеспечении экономической безопасности. Комплексность решения данных задач в значительной степени тождественна функциональному предназначению инфраструктуры сельских территорий. В связи с этим изучение теоретико-методологических аспектов исследования инфраструктуры сельских территорий представляется значимым для развития экономической науки, что и определяет *актуальность* настоящей работы.

Объектом исследования являются сельские территории Российской Федерации.

Предметом исследования выступают методы научного познания, используемые в процессе исследования пространственного развития инфраструктуры сельских территорий.

Цель исследования – обобщить теоретические положения и методологические аспекты исследования пространственного развития инфраструктуры сельских территорий Российской Федерации для обоснования адаптивных решений в условиях новой реальности.

Исходя из указанной цели, в работе поставлены следующие задачи:

– на основе обобщения международного опыта и современных тенденций в управлении раскрыть теоретико-методологические аспекты пространственного развития инфраструктуры сельских территорий;

– разработать концептуальные подходы пространственного развития инфраструктуры сельских территорий.

Теоретический базис исследования составили постулаты: теории пространственной экономики, теории региональной экономики, а также современные научные работы в данной области.

В качестве *методологических основ* применялись методы исследований пространственных экономических систем, диалектический и эмпирический методы познания.

Результаты исследования и их обсуждение. В настоящее время пристальное внимание научного сообщества уделяется вопросам комплексного исследования, классификации и анализа социально-экономических систем сельских территорий и, непосредственно, связанного с ними уровня общественного благополучия аграрного населения. Итальянский ученый F. Mantino отмечает существование двух параллельных массивов научной литературы, первый посвящен экономике сельских территорий, второй – социальному обеспечению аграрного населения, что на практике приводит к узкой направленности применяемых инструментов управления и ограничениям отраслевого развития [19]. Увеличивающиеся пространственные различия, инфраструктур-

ные диспропорции между городом и селом отражаются в научных толкованиях и трансформациях понятийного аппарата и в документах регионального развития. Общим фундаментом данных процессов выступает приверженность парадигме конкурентоспособности и устойчивости [18]. Как правило, в зарубежной теории и практике управления концептуальное видение развития пространства сельских территорий фокусируется на двух подходах: эндогенном, основывающемся на задействовании внутренних потенциалов и ресурсов и выравнивающим – субсидированная поддержка отстающих и депрессивных территориальных локаций [9].

В российской экономической литературе также достаточно обширно представлена проблематика зависимости уровня развития инфраструктуры от эффективности экономики конкретных сельских территорий. При этом, как отмечает академик РАН А. Н. Семин, до настоящего времени отсутствует нормативное единство методологии отнесения территорий к сельским, препятствующее успешности реализации стратегий устойчивого развития в части бюджетного финансирования программных мероприятий различного уровня [12]. Для устранения данной неопределенности предлагаются различные критерии принадлежности территорий к сельским, например, на основе классификации муниципальных образований по видам в контексте реализации организационно-управленческих моделей различного типа [13], направленных на преодоление поляризации, как результата межрегиональных и внутрирегиональных диспропорций в пространственной организации Российской Федерации [11].

Существуют разные типологии отнесения сельских территорий к тем или иным степеням развития. Например, по развитию АПК, рынкам труда, демографии, благополучию сельских домохозяйств и жилищным условиям. В числе ключевых индикаторов инфраструктурного обустройства сельских территорий называются критерии газификации, обеспеченности дорогами с твердым покрытием, наличия общеобразовательных и медицинских учреждений, объектов культуры [20]. Особый интерес представляют работы, посвященные эмпирическому анализу и систематизации теоретико-методологических и прикладных исследований в направлении совершенствования управленческих инструментов экономического пространства сельских территорий [6].

Обобщение постулатов теории пространственной экономики и научной литературы позволяет представить этапы эволюции теоретических представлений о целях и задачах развития сельских территорий [10] в систематизированном виде (рис. 1).

В задачах настоящей статьи предлагаем рассмотреть теоретические подходы, выделенные на рис. 1, с позиции инфраструктурного развития пространства сельских территорий. В работе М. Н. Бахтина, А. Ю. Кособуцкой, И. А. Дядюн отмечается, что при исследовании понятия «инфраструктура», как правило, используются воспроизводственный, функциональный и пространственно-отраслевой подходы [4]. Специфические особенности инфраструктуры сельских территорий нашли свое отражение в научных источниках [14]. Применительно к сельским территориям данные подходы к исследованию инфраструктуры и ее типы систематизированы на рис. 2.

Д. А. Баландин, рассматривая инфраструктуру сельских территорий как комплекс социальных, экономических, инженерных объектов и институциональной надстройки, замечает, что она отражает уровень развития производительных сил в определенном пространстве и обратно воздействует на них через производственные отношения [3]. В соответствии с данным утверждением он предлагает исследовать организационно-экономические отношения, возникающие в процессах управления развитием инфраструктуры сельских территорий, ориентированные на формирование условий жизнедеятельности аграрного социума, с позиции межотраслевого и межтерриториального взаимодействия [2]. Автор рассматривает концептуальные подходы к развитию инфраструктуры сельских территорий, проиллюстрированные нами на рис. 3.

Существование различных концептуальных подходов отражает многозадачность и различный функциональный характер инфраструктуры сельских территорий. При этом, как отмечают Р. Р. Шамин и Н. А. Середа, в ряде научных работ игнорируется многофункциональное предназначение инфраструктуры сельских территорий, и многие авторы остаются на позиции комплексного рассмотрения производственной и социальной инфраструктуры [16]. В рамках концептуальных установок пространственного развития можно отметить попытки установления взаимосвязи функционирования социальной инфраструктуры сель-

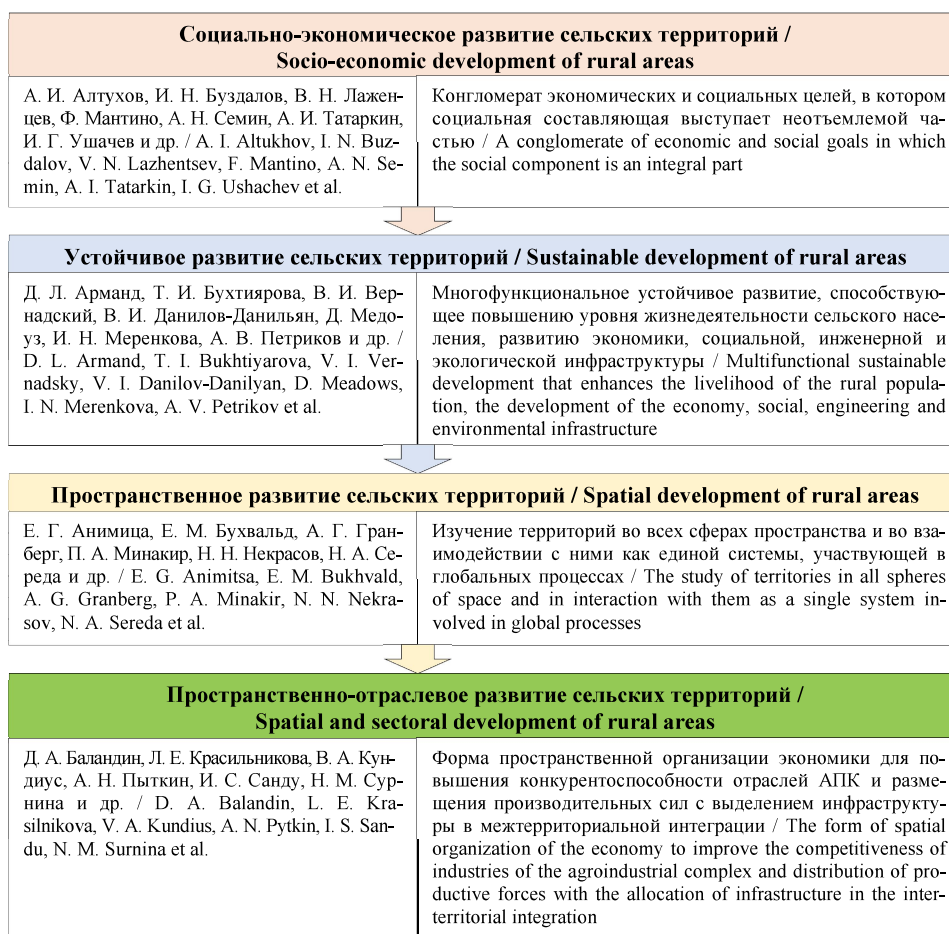


Рис. 1. Эволюция теоретических представлений о целях и задачах развития сельских территорий [10] / Fig. 1. Evolution of theoretical ideas about the goals and objectives of rural development [10]

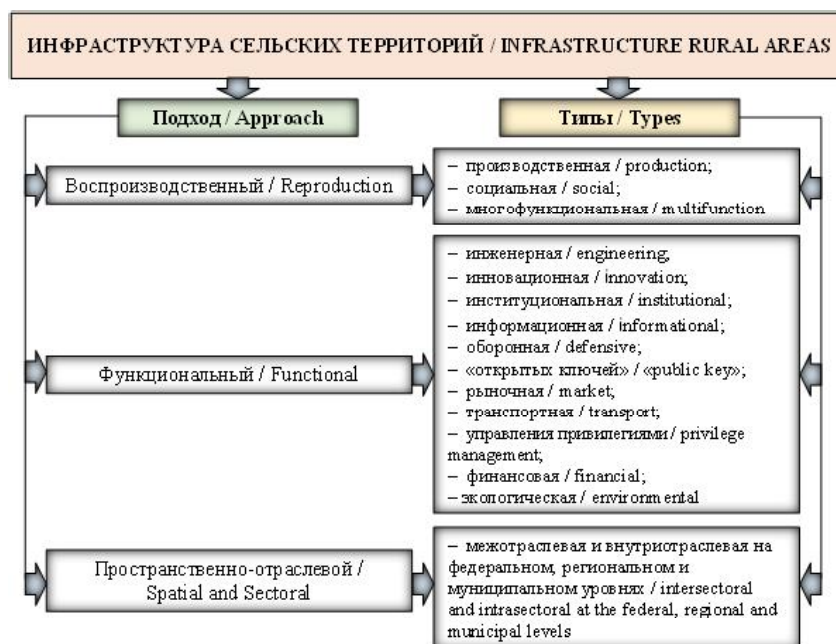


Рис. 2. Подходы к исследованию инфраструктуры сельских территорий / Fig. 2. Approaches to Rural Infrastructure Research

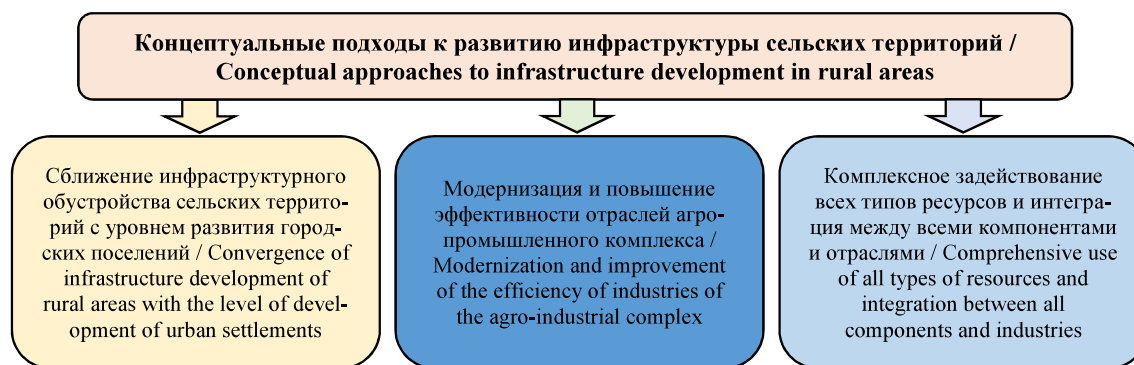


Рис. 3. Концептуальные подходы к развитию инфраструктуры сельских территорий [2] /
Fig. 3. Conceptual approaches to infrastructure development in rural areas [2]

ских территорий и внедрения методов рационального землепользования [5]. Заслуживают внимания работы, посвященные экономическому моделированию влияния инфраструктурных отраслей на устойчивость территорий, учитывающему зависимости факторов развития [7], определению типов развития пространственных инфраструктурных систем [17], а также исследования, рассматривающие инновационное саморазвитие инфраструктуры сельского пространства [8].

Обзор научной литературы дает основание констатировать отсутствие единой проработанной методологии [15], позволяющей обеспечить сбалансированное пространственное развитие инфраструктуры сельских территорий посредством выработки оптимальных управленческих решений и адаптивных механизмов в новой реальности, обеспечивающих межуровневую согласованность и взаимосвязи. Констатация данной реальности обуславливает целесообразность дальнейшего осмысления аспектов пространственного развития инфраструктуры сельских территорий в теоретическом и методологическом ракурсах.

В этой связи нами предлагается новая трактовка дефиниции «инфраструктура сельской территории» как комплекса объектов, сооружений, условий и факторов, обеспечивающих и облегчающих воспроизводственные процессы в экономике муниципальных образований и сельских поселений, влияющих на пространственное развитие и удовлетворяющих растущие социальные потребности аграр-

ного населения. Уточненное понятие отражает, во-первых, то, что инфраструктура сельских территорий самым непосредственным образом участвует в процессах общественного воспроизводства, во-вторых, имеет четко выраженный пространственный аспект, в-третьих, является неотъемлемой составляющей развития межотраслевого и межтерриториального взаимодействия.

Заключение. В ходе исследования раскрыты теоретико-методологические аспекты, исследованы основные концептуальные подходы пространственного развития инфраструктуры сельских территорий.

Научной новизной исследования является систематизация научных подходов к исследованию пространственного развития инфраструктуры сельских территорий, уточнение категориального аппарата введением в научный оборот новой трактовки дефиниции «инфраструктура сельской территории».

Рассмотренные теоретические и методологические аспекты исследования инфраструктуры сельских территорий в контексте пространственного развития, как результата взаимодействия комплекса факторов и коммуникаций, позволяют совершенствовать инструменты и методы управления с выработкой соответствующих адаптивных механизмов к условиям новой реальности.

Статья может представлять интерес для научной общественности и практиков управления в области пространственного развития инфраструктуры сельских территорий.

Список литературы

1. Алтухов А. И. Пространственное развитие сельского хозяйства и сельских территорий страны – основа обеспечения национальной продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 86–93.
2. Баландин Д. А. Теоретические аспекты развития инфраструктуры сельских территорий // Журнал экономической теории. 2018. Т. 15, № 3. С. 442–448.
3. Баландин Д. А. Управление комплексным развитием на инновационной основе инфраструктуры сельских территорий. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2016. 157 с.
4. Бахтин М. Н., Кособуцкая А. Ю., Дядюн И. А. Генезис и развитие понятия «инфраструктура» в работах зарубежных и отечественных исследователей // Вестник Воронежского государственного университета. Экономика и управление. 2020. № 1. С. 5–10.
5. Брыжко В. Г., Брыжко И. В. Совершенствование социальной инфраструктуры сельских территорий на основе рационального землепользования. М.: Профессор, 2019. 200 с.
6. Бухтиярова Т. И., Демьянов Д. Г. Новая модель управления в экономическом пространстве сельских территорий: теория и методология исследования // Социум и власть. 2019. № 6. С. 87–98.
7. Гасанов М. А. Экономическое моделирование влияния отраслей инфраструктуры на устойчивое развитие региона // Вестник Владикавказского научного центра. 2020. Т. 20, № 2. С. 85–89.
8. Зекин В. Н., Исыпова Е. А. Перспективы развития инфраструктуры сельских территорий России на основе инноваций // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12. С. 72–76.
9. Котомина М. А. Методы и практическое значение типологии сельских территорий: зарубежный опыт // Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 335–337.
10. Красильникова Л. Е., Федосеева С. С., Баландин Д. А. Пространственно-отраслевое развитие сельских территорий в условиях современной экономической неопределенности: анализ, динамика, прогнозы. Пермь: Прокрость, 2022. 143 с.
11. Меренкова И. Н. Актуальные проблемы пространственной дифференциации сельских территорий // Организационно-экономические и финансовые аспекты развития АПК: материалы нац. науч.-практ. конф., посв. 70-летию экономического факультета Воронежского гос. аграрного университета им. императора Петра I. Воронеж: Воронежский ГАУ, 2021. С. 488–493.
12. Семин А. Н., Третьяков А. П. Развитие внегородских территорий. Понятийный аппарат // Теория и практика мировой науки. 2020. № 5. С. 37–44.
13. Семин А. Н., Третьяков А. П., Лылов А. С. Сельские территории: проблемы и перспективы развития. М.: КОЛ ЛОК, 2021. 224 с.
14. Середя Н. А., Шамин Р. Р. Роль модернизации инфраструктуры в повышении эффективности сельского хозяйства и развитии сельских территорий: монография. Караваево: Костромская ГСХА, 2019. 156 с.
15. Сурнина Н. М., Шишкина Е. А., Дьячков А. Г. Сбалансированность стратегического планирования пространственных инфраструктурных систем // Journal of New Economy. 2019. Т. 20, № 5. С. 75–91.
16. Шамин Р. Р., Середя Н. А. Сущность и значение многофункциональных элементов инфраструктуры сельских территорий // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2018. № 3. С. 127–136.
17. Шишкина Е. А. Цели устойчивого развития в контексте функционирования пространственных инфраструктурных систем региона // Российские регионы в фокусе перемен: материалы XV Международной конференции. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2021. С. 511–515.
18. Dudek M., Wrzochalska A. Between competitiveness and sustainability? Achievements and dilemmas of regional policy in the context of economic development of rural regions: the case of Poland // European Journal of Sustainable Development. 2019. № 8.2. P. 299–311.
19. Mantino F., Vanni F. The role of localized agri-food systems in the provision of environmental and social benefits in peripheral areas: Evidence from two case studies in Italy // Agriculture (Switzerland). 2018. № 8. P. 120.
20. Paptsov A. G., Bondarenko L. V. Russian rural areas: typology and initiative budgeting // International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Vol. 9. № 1. P. 5047–5053.

References

1. Altuhov A. I. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy selskohozyaystvennoy akademii* (Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy), 2021, no. 3, pp. 86–93.
2. Balandin D. A. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii* (Journal of Economic Theory), 2018, vol. 15, no. 3, pp. 442–448.
3. Balandin D. A. *Upravlenie kompleksnym razvitiem na innovatsionnoy osnove infrastruktury selskih territoriy* (Integrated development management on the basis of innovation of rural infrastructure). Yekaterinburg, 2016. 157 p.

4. Bahtin M. N., Kosobuckaya A. Yu., Dyadyun I. A. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: ekonomika i upravlenie* (Bulletin of the Voronezh State University. Economics and Management), 2020, no. 1, pp. 5–10.
5. Bryzhko V. G., Bryzhko I. V. *Sovershenstvovanie sotsialnoy infrastruktury selskih territoriy na osnove ratsionalnogo zemlepolzovaniya* (Improvement of social infrastructure in rural areas on the basis of rational land use). Moscow, 2019. 200 p.
6. Bukhtiyarova T. I., Demyanov D. G. *Sotsium i vlast* (Society and Power), 2019, no. 6, pp. 87–98.
7. Gasanov M. A. *Vestnik Vladikavkazskogo nauchnogo tsentra* (Bulletin of the Vladikavkaz Science Center), 2020, vol. 20, no 2, pp. 85–89.
8. Zekin V. N., Isypova E. A. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava* (Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law), 2019, no. 2, pp. 72–76.
9. Kotomina M. A. *Nikonovskie chteniya* (Nikonov Readings), 2019, no. 24, pp. 335–337.
10. Krasilnikova L. E., Fedoseeva S. S., Balandin D. A. *Prostranstvenno-otraslevoe razvitie selskih territoriy v usloviyah sovremennoy ekonomicheskoy neopredelennosti: analiz, dinamika, prognozy* (Spatial and sectoral development of rural areas in the context of modern economic uncertainty: analysis, dynamics, forecasts). Perm: Procrast, 2022. 143 p.
11. Merenkova I. N. *Trudy natsionalnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Organizatsionno-ekonomicheskie i finansovye aspekty razvitiya APK»* (Organizational, economic and financial aspects of the development of the agroindustrial complex: Proc. of the national scientific-practical conference). Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2021, pp. 488–493.
12. Semin A. N., Tretyakov A. P. *Teoriya i praktika mirovoy nauki* (Theory and Practice of World Science), 2020, no. 5, pp. 37–44.
13. Semin A. N., Tretyakov A. P., Lylov A. S. *Selskie territorii: problemy i perspektivy razvitiya* (Rural areas: problems and prospects for development). Moscow: COL LOC, 2021. 224 p.
14. Sereda N. A., Shamin R. R. *Rol modernizatsii infrastruktury v povyshenii effektivnosti selskogo hozyaystva i razvitiya selskih territoriy* (The role of infrastructure modernization in improving agricultural efficiency and rural development). Karavaevo: Kostroma State Agricultural Academy, 2019. 156 p.
15. Surnina N. M., Shishkina E. A., Dyachkov A. G. *Journal of New Economy* (Journal of New Economy), 2019, vol. 20, no. 5, pp. 75–91.
16. Shamin R. R., Sereda N. A. *Izvestiya Timiryazevskoy selskohozyaystvennoy akademii* (Proceedings of the Timiryazev Agricultural Academy), 2018, no. 3, pp. 127–136.
17. Shishkina E. A. *Trudy XV Mezhdunarodnoy konferentsii «Rossiyskie regiony v fokuse peremen»* (Russian Regions in the Focus of Change: Proc. 15th Int. Conf.). Yekaterinburg: Publishing house UMTs UPI, 2021, pp. 511–515.
18. Dudek M., Wrzochalska A. *European Journal of Sustainable Development* (European Journal of Sustainable Development), 2019, no. 8.2, pp. 299–311.
19. Mantino F., Vanni F. *Agriculture (Switzerland)* (Agriculture (Switzerland)), 2018, no. 8, pp. 120.
20. Paptsov A. G., Bondarenko L. V. *International Journal of Engineering and Advanced Technology* (International Journal of Engineering and Advanced Technology), 2019, vol. 9, no 1, pp. 5047–5053.

Благодарности

Публикация подготовлена в соответствии с планом НИР Института экономики УрО РАН

Информация об авторе

Information about the author

Федосеева Светлана Сергеевна, младший научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Пермский филиал, г. Пермь, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, повышение эффективности промышленного комплекса, пространственно-отраслевая структура региона
fedoseeva.ss@uiec.ru

Svetlana Fedoseeva, junior researcher, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm Branch, Perm, Russia. Scientific interests: regional economy, increasing the efficiency of the industrial complex, the spatial and industrial structure of the region

Для цитирования

Федосеева С. С. Пространственное развитие инфраструктуры сельских территорий: теоретико-методологический анализ // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 7. С. 115–122. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-7-115-122.

Fedoseeva S. Theoretical and methodological aspects of the study of spatial development of infrastructure in rural areas // Transbaikal State University Journal, 2022, vol. 28, no. 7, pp. 115–122. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-7-115-122.

Статья поступила в редакцию: 07.06.2022 г.
Статья принята к публикации: 01.07.2022 г.